



RELATORÍA sobre el FORO VIRTUAL

FORO ESTUDIANTES Y FAMILIAS NUEVO CURRÍCULO PARA NUEVOS DESAFÍOS

22 y 24 de junio de 2021

 #NuevoCurrículo

CORREO ELECTRÓNICO

director.ect@educacion.gob.es

C/ LOS MADRAZO 15-17
28071 MADRID
TEL.: 91 70180 00



Índice

Introducción	6
Foro 1: La voz de los estudiantes ante el cambio curricular. ¿Qué currículo necesitan para afrontar los nuevos retos	8
Inauguración del Foro: Isabel Celaá Diéguez, ministra de Educación y Formación Profesional.....	8
Presentación de la moderadora: Carmen Fernández Morante.....	11
Primera pregunta: ¿Por qué en este proceso de reforma de la educación y del currículo es necesario que las administraciones educativas y la ciudadanía en general escuchen la voz de los estudiantes?	14
Intervención de Inas Mimun	14
Intervención de Paula López, Ester Martín y María Pérez	15
Intervención de Andrea González	15
Intervención de Andrea Paricio	16
Intervención de Yeray López	16
Intervención de Nicolás Vega	16
Intervención de Rosa Larrañaga.....	17
Segunda pregunta: ¿Qué currículo necesitan los jóvenes de nuestro país para afrontar los nuevos retos que vivimos?	17
Intervención de Inas Mimun	17
Intervención de Paula López, Ester Martín y María Pérez	18
Intervención de Andrea González	18
Intervención de Andrea Paricio	18
Intervención de Yeray López	19
Intervención de Nicolás Vega	20
Intervención de Rosa Larrañaga.....	20
Tercera pregunta: Dado que la Unión Europea está promoviendo que los estados miembros garanticen la adquisición de ocho competencias clave para su cohesión y empleabilidad, ¿de qué modo deberían ser abordadas estas competencias en el nuevo currículo?	21
Intervención de Rosa Larrañaga en relación a la competencia digital.....	21
Intervención de Nicolás Vega en referencia a la competencia de aprender a aprender	21
Intervención de Andrea González en relación a las competencias sociales y cívicas y de participación.....	22
Intervención de Inas Mimun en relación a la competencia vinculada a la iniciativa y el espíritu emprendedor.....	22



Intervención de Andrea Paricio sobre la igualdad de género	23
Intervención de Yeray López sobre la sostenibilidad.....	24
Intervención de Paula López, Ester Martín y María Pérez sobre el pensamiento crítico	24
Cuarta pregunta: ¿Cómo se debe abordar la diversidad en el nuevo currículo?	24
Intervención de Inas Mimun	24
Intervención de Paula López, Ester Martín y María Pérez	25
Intervención de Andrea González	25
Intervención de Andrea Paricio	25
Intervención de Yeray López	26
Intervención de Nicolás Vega	26
Intervención de Rosa Larrañaga	26
Quinta pregunta: ¿Debe formar parte la educación afectivo-sexual del nuevo currículo?	27
Intervención de Nicolás Vega	27
Intervención de Rosa Larrañaga	27
Intervención de Andrea González	28
Intervención de Andrea Paricio	28
Intervención de Yeray López	28
Intervención de Paula López, Ester Martín y María Pérez	29
Intervención de Inas Mimun	29
Sexta pregunta: En una educación definida en los medios como anticuada, carente de evolución y desvinculada de la realidad y con un profesorado poco dinámico, nada comprometido e interesado más en la enseñanza acumulativa de información, ¿cómo la valoran los jóvenes en este momento de pandemia que ha obligado al profesorado a realizar reformas metodológicas?	30
Intervención de Nicolás Vega	30
Intervención de Rosa Larrañaga	31
Intervención de Andrea González	31
Intervención de Yeray López	32
Intervención de Andrea Aparicio	32
Intervención de Inas Mimun	33
Intervención de Paula López, Ester Martín y María Pérez	33
Séptima pregunta: ¿Qué objetivos debe cumplir la evaluación y cómo os gustaría ser evaluados?	34
Intervención de Nicolás Vega	34



Intervención de Rosa Larrañaga	34
Intervención de Andrea González	34
Intervención de Andrea Paricio	35
Intervención de Yeray López	35
Intervención de Inas Mimun	35
Intervención de Paula López, Ester Martín y María Pérez	36
Octava pregunta: ¿Qué pedís a los responsables de liderar la educación en los próximos años?	36
Intervención de Inas Mimun	36
Intervención de Paula López, Ester Martín y María Pérez	36
Intervención de Nicolás Vega	37
Intervención de Yeray López	37
Intervención de Andrea Paricio	37
Intervención de Andrea González	37
Intervención de Rosa Larrañaga	38
Conclusiones de la moderadora	38
Clausura de Alejandro Tiana, secretario de Estado de Educación	40
Foro 2: Familias y currículo. ¿Qué esperan las familias del nuevo currículo?	41
Presentación del Foro: Alejandro Tiana Ferrer, secretario de Estado de Educación ...	41
Presentación de la moderadora: Encarna Cuenca Carrión	42
¿Qué esperamos de este nuevo currículo?	44
Intervención de Leticia Cardenal	44
Intervención de Pedro José Caballero	44
Intervención de Begoña Ladrón de Guevara.....	44
Intervención de Fernando Domínguez	45
Intervención de María Viu	45
¿Cómo pueden colaborar las familias y los centros?	46
Intervención de Begoña Ladrón	46
Intervención de Pedro José Caballero	46
Intervención de Fernando Domínguez	47
Intervención de Leticia Cardenal	47
Intervención de María Viu	48



¿Qué espacios seguros se pueden crear para los alumnos más vulnerables y cómo se puede conseguir que los tiempos fuera del colegio sean tiempos de calidad?	49
Intervención de Begoña Ladrón	49
Intervención de Pedro José Caballero	50
Intervención de Leticia Cardena	50
¿Son conscientes las familias de la importancia de que sus hijos formulen preguntas y de formularles preguntas a ellos?	51
Intervención de Fernando Domínguez	51
Desde la perspectiva de la necesidad de cuidar la educación de proximidad en entornos ricos de aprendizaje, ¿están adecuando los centros escolares y municipales sus normas para ello?	52
Intervención de María Viu	52
¿Cuál es la opinión de las familias respecto a las tareas escolares?	53
Intervención de Pedro José Caballero	53
Intervención de Begoña Ladrón	53
Intervención de Leticia Cardenal	54
Intervención de Fernando Domínguez	54
Intervención de María Viu	55
¿Cómo se puede concebir la evaluación desde el punto de vista del nuevo currículo?	55
Intervención de Begoña Ladrón	55
¿Qué debería incluir el currículo para conseguir una educación de calidad y equitativa?	56
Intervención de Pedro José Caballero	56
Intervención de María Viu	56
Intervención de Fernando Domínguez	57
Intervención de Begoña Ladrón	57
Intervención de Leticia Cardenal	57
Clausura de Alejandro Tiana, secretario de Estado de Educación	58



Introducción

Durante los meses previos a la aprobación de la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (en adelante, LOMLOE) se ha considerado necesario trazar un plan de participación y debate público en torno a diferentes elementos estructurales del sistema educativo, que se han ido abordando progresivamente a lo largo del curso escolar 2020/21.

En un proceso de reforma como el actual, el sistema educativo debe avanzar desde todos sus frentes, reajustando en paralelo cada uno de dichos elementos estructurales o componentes del sistema y, además, la relación que se establece entre ellos. Es decir, no podemos abordar la necesidad de un nuevo currículo sin revisar al mismo tiempo el propio modelo de profesión docente, la organización de los centros, el modelo de evaluación y, sobre todo, sin revisar si el sistema educativo evoluciona al paso de la sociedad en la que está inmerso. Y para abordar esta importante tarea se considera imprescindible propiciar e impulsar desde el Ministerio de Educación y Formación Profesional un debate público inscrito en un estilo de gobernanza transparente y participada.

Partiendo de esta concepción, el primero de los debates públicos a abordar en el marco del desarrollo de la LOMLOE ha sido el del nuevo currículo, abierto al conjunto de la comunidad educativa, contado con la máxima pluralidad y participación, y que requiere de la coordinación y el trabajo conjunto del Ministerio de Educación y Formación Profesional, las Comunidades Autónomas, los centros educativos, el profesorado, la inspección educativa, las familias y los propios alumnos y alumnas.

En este sentido, debe contarse desde el principio con todos los actores implicados en la educación y, muy especialmente, con los miembros de las comunidades educativas que conforman los centros cuyas buenas prácticas, experiencias y conocimientos resultan esenciales para acometer los cambios deseados.

En efecto, son muchas las comunidades educativas que llevan años trabajando, desde los principios de equidad e inclusión escolar, por un enfoque competencial del



currículo como el que se prevé en la LOMLOE. Ello les ha llevado a impulsar proyectos que integran aprendizajes y favorecen su movilización y transferencia a diferentes situaciones y a la resolución de problemas de diferente naturaleza, con el objetivo último de lograr que todo el alumnado consolide los conocimientos, las destrezas y las actitudes indispensables para su desarrollo personal, social y profesional.

Recoger ese destilado de experiencia del profesorado, los equipos directivos, las familias, los propios alumnas y alumnos, los servicios de Inspección educativa, y el conjunto de la comunidad educativa, e impulsar la transferencia del conocimiento acumulado en torno a la transformación curricular que muchas comunidades educativas han emprendido desde hace años, es el objetivo que persigue el Ministerio de Educación y Formación Profesional al diseñar este conjunto de foros de participación y debate público en torno al currículo.

Este V Foro de debate tendrá dos protagonistas de excepción: el alumnado y las familias, como destinatarios últimos del currículo y como palanca e impulso de la transformación curricular.

La escuela y la comunidad educativa que forma cada centro son el último eslabón de concreción curricular y los artífices reales del cambio educativo. Por ello, el debate público en torno al currículo, al que pretende acompañar e introducir este nuevo foro, nace con la firme voluntad de dar voz a dos nuevos agentes protagonistas de la comunidad educativa, cuyo testimonio se sumará a los ya recogidos de las administraciones educativas, el profesorado, los centros, los expertos y expertas, los representantes sindicales, empresariales, los colectivos, las organizaciones, etc, que han contribuido en foros anteriores, con su testimonio y experiencia, a enriquecer este debate público inscrito en una cultura de gobernanza de Gobierno Abierto.



Foro 1: La voz de los estudiantes ante el cambio curricular. ¿Qué currículo necesitan para afrontar los nuevos retos?

Martes, 22 de junio, de 17 h a 19 h

Inauguración del Foro: Isabel Celaá Diéguez, ministra de Educación y Formación Profesional

La ministra de Educación y Formación Profesional, Isabel Celaá, se complace de formar parte de este encuentro de reflexión profunda para un nuevo currículo moderno de una sociedad que avanza. Evidencia la relevancia de contar en este foro con el alumnado y con las familias. A los jóvenes les da un mensaje directo: que no dejen de formarse y educarse, porque la educación es el principal tesoro para enfrentarse a un mundo lleno de desafíos, a un mundo en cambio rápido y constante. Cabe ejercitar la fortaleza tanto intelectual como emocional basada en el conocimiento que servirá para afrontar los desafíos del presente y de ese futuro que ya es el presente.

Las sociedades prósperas son aquellas que han sido capaces de conjugar el conocimiento con aquellas riquezas materiales mayores o menores que les han podido llegar. La investigación y el desarrollo están íntimamente conectados y los jóvenes son el presente y el futuro, y les ha tocado un mundo absolutamente cambiante en el que es básica su formación a lo largo de la vida, ya que no les será suficiente conseguir un puesto de trabajo como tuvieron sus padres o sus abuelos en su trayecto vital.

Actualmente tener derecho a la educación es acceder a una educación inclusiva y que respete la diversidad porque tanto los jóvenes como las familias son diferentes. Se percibe la cantidad y calidad de una persona educada por el respeto que muestra a la diversidad de los demás.

La ministra considera que la educación viene constituida por el binomio inseparable excelencia-equidad. De nada le sirve a un país —que necesita el talento de todos— solo conjugar el talento de algunos; por ello nuestro país necesita configurar una



educación que no deje nadie atrás, que desarrolle el talento de cada uno hasta el máximo. Así pues, la Administración debe ser promotora del talento porque se necesita más conocimiento y más educación.

El otro día, el director de PISA, Andreas Schleicher, decía que en España se está formando a jóvenes para un mundo que ya no existe, refiriéndose a la evolución de los sistemas de información y que nos enfrenta a cambios radicales como el de la digitalización. Schleicher afirmaba también que el currículo con el que contábamos tenía un quilómetro de longitud y apenas un centímetro de espesor, y que lo que teníamos que hacer es aumentar nuestros conocimientos en profundidad aunque los tuviéramos que reducir en longitud. Esta consideración es lo que nos ha impulsado a organizar este foro con el alumnado y las familias en el marco de una transición educativa, una reforma integral de la educación, acomodando nuestros pasos a los que están dando otros países, motivo por el cual estamos siguiendo la Agenda 2030 y el pilar europeo de derechos sociales y seguimos incorporando a nuestro currículo las ocho competencias. Porque necesitamos avanzar juntos y porque sabemos además que, dentro de las fronteras en las que nos movemos, la oferta de puestos de trabajo que vamos a tener —y que ya estamos teniendo en esta década— van a requerir al menos una cualificación intermedia. Por eso necesitamos incrementar nuestra cantidad y calidad de educación y de conocimiento, porque de otra forma no podremos tener el puesto que necesitamos en la vida para enfrentar esos desafíos. Por eso el currículo en el que se está trabajando en el Ministerio avanza en profundidad para conseguir un perfil de salida del alumnado, que esté constituido por competencias clave, para enfrentarse a los momentos complejos que les va a tocar vivir. Los conocimientos a adquirir por los alumnos en cada una de las materias y disciplinas son tanto esenciales como específicos, pero para abordarlos necesitan también tener una orientación para superar las situaciones de desempeño y afrontar los desafíos de este siglo XXI. En este proceso de cambio del currículo competencial en el que estamos las vivencias y voces de los alumnos son fundamentales para modular las diferentes opciones propuestas.

Andreas Schleicher recientemente decía que de poco nos sirve conocer todas las fechas de la historia si de la historia si no somos capaces de entender por qué se



mueve la historia, hacia dónde va y cuáles son sus corrientes e impulsos. Lo importante es que los alumnos se pongan en la cabeza de los científicos, de los historiadores y de los filósofos. Por eso lo interesante es entender, la cuestión es conectar y en este currículo competencial que está siendo desarrollado lo prioritario es tratar de hacer que los alumnos, individualmente, entiendan. Y para esto hemos de personalizar con elementos como la digitalización, que nos permite realizar un tratamiento educativo mucho más ubicuo, menos físico, y conseguir grupos de aprendizaje en los cuales el alumnado puede moverse más lenta o rápidamente de una forma genérica o bien profundizar en un determinado aspecto.

De ahí la importancia de este foro que ha preparado el Ministerio para trabajar sobre este nuevo currículo competencial en esta nueva transición cultural y en esta reforma educativa, en la que no queremos perder nada de lo bueno de lo que hemos venido viendo pero si queremos adquirir mucho de lo contemporáneo, que necesitamos para poder trabajar en este mundo.

La ministra reitera, pues, la relevancia de escuchar las voces de los estudiantes y sus familias, los cuales han de expresar si lo que están aprendiendo tiene sentido para sus vidas o si están echando de menos alguna cosa. Por eso les da una calurosa y afectiva bienvenida a este foro, porque los jóvenes se merecen la compañía de las autoridades y ser escuchados continuamente.

Tras las palabras de Isabel Celaá, el secretario de Estado de Educación, Alejandro Tiana, presenta a la moderadora del presente foro, Carmen Fernández Morante, profesora titular de Didáctica y Organización Escolar en la Universidad de Santiago de Compostela, especialista en tecnología educativa, miembro de la Asociación para el Desarrollo de la Tecnología Educativa y de las Nuevas Tecnologías aplicadas a la Educación (Edutec) y del Observatorio Gallego de *e-learning*. Pertenece al Grupo de investigación de Tecnología Educativa de la USC (GI-1438), y actualmente preside la Conferencia Nacional de Decanas y Decanos de Educación.



Presentación de la moderadora: Carmen Fernández Morante

Carmen Fernández Morante saluda a todas las personas que siguen el presente foro y muy especialmente a todos los miembros de la comunidad educativa que están participando y han participado, y han seguido con interés este debate público abierto por el Ministerio entorno al nuevo currículo. Este currículo constituye uno de los elementos estructurales del sistema educativo de mayor trascendencia en nuestro país y tiene por delante un reto de una magnitud impresionante y de gran proyección que es definir ese nuevo currículo para un tiempo nuevo, para una ciudadanía nueva que se va a enfrentar a grandes desafíos globales en esta década.

Por tanto, debemos alumbrar una propuesta inteligente, coordinada entre todas las administraciones y agentes educativos; adaptada a los nuevos tiempos y desafíos que tenemos por delante, y sobre todo relevante para quienes constituyen el centro y la razón de ser de la educación, que es el alumnado. Es evidente que sin su voz y su experiencia sería imposible, y por este motivo se ha organizado este cuarto foro, en el que esta tarde el protagonismo lo tendrá justamente un grupo de alumnos, que representan a cientos de miles de jóvenes con sus valores, sus conocimientos y con sus legítimas aspiraciones y son una palanca muy sólida sobre la que impulsar esta transformación educativa que nos ocupa.

La moderadora destaca que, a lo largo de los días de preparación de este foro con los nueve jóvenes que en él participan, ha podido comprobar que lo que compartirán a continuación debería entenderse como una buena brújula desde la que orientar y refinar la toma de decisiones. Los nueve ponentes representan en buena medida el conjunto del alumnado de todos los niveles educativos de este país y también a los futuros docentes que hoy se están formando en las aulas universitarias, y se caracterizan por su diversidad, representatividad y excelencia, entendida no solo como una trayectoria académica brillante y ejemplar sino también por unas actitudes y experiencias vitales profundas de participación e implicación ciudadana, de liderazgo y de compromiso cívico.



Carmen Fernández excusa la ausencia del representante del Sindicato de Estudiantes, que finalmente no ha podido asistir al debate, y pasa a presentar a cada uno de los ponentes:

- **Andrea González Henry:** estudiante de Psicología de la Universidad de Valencia. Comenzó en el mundo asociativo creando una asociación de estudiantes hace unos 5 años, lo que la llevó a participar en la Federación Valenciana de Estudiantes (FAAVEM) y a su vez eso la llevó en la actualidad a la presidencia de la Confederación Estatal de Asociaciones de Estudiantes (CANAE). En sus labores de representación como presidenta de CANAE se encuentra participar en diversos órganos tales como el Consejo Escolar del Estado, el Consejo de la Juventud de España, la Plataforma de Infancia y el Organising Bureau of European School Student Unions (OBESSU).
- **Andrea Paricio Henares:** graduada en Bellas Artes, está cursando el máster de Artes Visuales y Multimedia en la Universidad Politécnica de Valencia (UPV). Es presidenta de la Coordinadora de Representantes de Estudiantes de Universidades Públicas (CREUP) desde julio de 2020, vicepresidenta tercera del Consejo Interuniversitario Valenciano de Universidades (CIVE) desde marzo de 2020, y cuenta con experiencia en legislación universitaria, habiendo participado en procesos de reformas normativas en diversos ámbitos. Fue delegada de alumnos de la UPV en el año 2019, y tiene un amplio conocimiento en currículos docentes, al haber pertenecido a comisiones internas de calidad a nivel de facultad y de universidad, además de haber formado parte de la Comisión de Estudiantes de la Agencia Valenciana de Acreditación y Prospectiva (AVAP).
- **Yeray López Arauco:** estudiante de 2º de Química y coordinador de la Asamblea de Representantes de la Facultad de Química de la Universidad de Valencia (UV), miembro del equipo Charly&Co (proyecto de sensibilización y formación medioambiental relacionada con la protección del chorlito negro, entre otras especies). Ha participado en otros eventos como UN75 2020 and beyond. Shaping our future together 2021, foro de debate entre la UV



y la ONU sobre los ODS y la inteligencia artificial y diversas CONFINTs. Actualmente colabora con la UV en proyectos relacionados con la sostenibilidad y con el control del CO₂ en las aulas para estudios relacionados con el SARS-CoV-2. También ha sido miembro de la delegación española para asistir a las jornadas de la UNESCO para tratar la educación para un desarrollo sostenible.

- **Inas Mimun Mohand:** nacida en Melilla en 2004, cursa actualmente 1º de bachillerato biológico en el IES Leopoldo Queipo y forma parte del equipo de Embajadores Junior, siendo la redactora jefe de las noticias de la parte informativa del *Infopoint*. Su labor ha consistido en analizar aspectos de actualidad desde un punto de vista objetivo y comparar la repercusión y el enfoque que los distintos medios, tanto europeos como nacionales, le han dado a los mismos hechos. Alumna excepcional, obtuvo la Mención de Honor en 4º ESO y este año ha sido seleccionada para pasar a la segunda fase de Becas Europa, de la Universidad Francisco de Vitoria. Cuenta con varios premios: 2ª ganadora de la fase provincial del Concurso de Relato Jóvenes Talentos, de la fundación Coca-Cola; ganadora del II Certamen de Redacción y Poesía sobre Diversidad Sexual y de Género (AMLEGA, 2019); accésit en el IV Premio Clara Campoamor; entre otros.
- **Paula López Pastor, Ester Martín Garzón y María Pérez Fernández:** alumnas de 2º de Bachillerato del IES Aliste de Zamora. Están comprometidas con la comunidad educativa de su instituto, implicadas en el Consejo Escolar, la asociación de alumnos y alumnas, y se están formando en mediación. Han participado activamente en diversos proyectos europeos: EMPRETIC, en el que junto a centros educativos de Portugal se potenciaba el emprendimiento; el programa Erasmus+ sobre sostenibilidad; las Escuelas Embajadoras del Parlamento Europeo, y diversos proyectos eTwinning (desarrollo rural, radio internacional...). Han sido las impulsoras —junto con su profesor de Economía— de la rectificación de un texto de la web oficial de la Unión Europea en la que se relacionaba refugiados y terrorismo.



- **Nicolás Vega Diez:** actualmente cursa el último curso del grado de Educación Primaria por la Universidad de León. Becado por la Fundación Princesa de Girona para participar en el programa «Generación Docentes», ha obtenido una formación significativa durante diez meses y ha realizado las prácticas en el Colegio Rural Agrupado «Coristanco-Santa Comba» de Galicia durante un periodo de cuatro meses en 2021.
- **Rosa Larrañaga Lapique:** estudiante del grado de Maestra en Educación Primaria, en la Universidad Autónoma de Madrid. Representante de estudiantes desde hace tres años, tesorera del Consejo de Estudiantes de la Facultad de Educación y Formación del Profesorado CEFE y tesorera de CESED, Asociación Nacional de Estudiantes de Educación y Formación del Profesorado.

La moderadora explica que se ha preparado una dinámica en torno a ocho grandes preguntas sobre las cuales nos hablarán los ponentes —sobre razones, necesidades y retos, sobre sus experiencias educativas y preocupaciones— y se concluirá con una alusión específica y una llamada a los estudiantes, quienes en este momento histórico tienen la responsabilidad de definir el currículo.

Primera pregunta: ¿Por qué en este proceso de reforma de la educación y del currículo es necesario que las administraciones educativas y la ciudadanía en general escuchen la voz de los estudiantes?

Intervención de Inas Mimun

Inas Mimun considera que la voz de los estudiantes es un pilar fundamental a tener en cuenta en el proceso de reforma de la educación y el currículo, ya que son los estudiantes los que en el día a día se sientan en los pupitres y los que ven lo que realmente pasa en las aulas. Esto les permite de alguna forma ver las carencias que tiene el currículo y pensar en iniciativas que contribuirían a mejorarlo. Por el contrario,



si no se atiende su opinión, se seguiría retrasando el avance de la sociedad y arrastrando los mismos errores del pasado.

La ponente recuerda que a lo largo de su experiencia académica se ha topado con muchos profesores que han incentivado sus ganas de seguir aprendiendo y que han potenciado algunas de las competencias clave; en cambio, en otros casos, se ha encontrado con asignaturas que se han enfocado desde un punto de vista más memorístico y que han omitido en cierto modo el punto práctico que debería tenerse en cuenta para desarrollar su futuro. En definitiva, su objetivo principal en este foro es intentar que sus propuestas o iniciativas se tengan en cuenta para construir un currículo que se adapte a las nuevas necesidades de la sociedad y de los estudiantes y así formar a profesionales con conocimiento útil y práctico para su futuro.

Intervención de Paula López, Ester Martín y María Pérez

Las ponentes creen que en primer lugar deberían tomar un autoconcepto de las preocupaciones de los jóvenes, los cuales se preocupan por muchos temas como por el colectivo LGTBI+, el racismo, la diversidad, etc. Por ello los jóvenes deberían darse cuenta de la valía que tienen y compartir su visión en conversaciones intergeneracionales para enriquecer la educación como vectores que son del futuro.

Intervención de Andrea González

Andrea González coincide con el hecho de que los estudiantes son la razón de ser del sistema educativo, lo cual es algo que los jóvenes a veces olvidan. Cualquier cambio en la normativa que se aplique incidirá tanto en el futuro como en el presente. Considera que en España no se escucha suficientemente a los estudiantes, no solo los responsables políticos o la Administración sino también los centros, los cuales tienen el derecho de ser escuchados, preguntados y consultados, un derecho que deberían tener *per se*.

Así pues, en este cambio curricular impulsado por el Ministerio es básica la participación de los estudiantes, a los que se debe preparar para el siglo XXI y con los



que se debe contar como un componente más de la sociedad y de la comunidad educativa.

Intervención de Andrea Paricio

Para ella los estudiantes también son el centro del proceso educativo. Su visión es distinta a la que pueden aportar maestros, técnicos administrativos o incluso políticos, y si no se tiene en cuenta se dará la espalda a la obtención de unos datos imprescindibles para analizar correctamente lo que está sucediendo en la educación, cuáles son los problemas del día a día en las aulas y cómo se pueden solucionar. Sin estos datos evidentemente la reforma va a quedar estancada, porque no va a solucionar el problema si no se sabe de su existencia.

Andrea Paricio considera que, si se pretende que los estudiantes adquieran una serie de competencias para convertirse en ciudadanos con conciencia crítica y con capacidad de razonar, no es coherente que no se les permita participar en este proceso de reforma como iguales.

Intervención de Yeray López

El ponente también coincide con todo lo que han dicho sus compañeras: los estudiantes y los docentes son los que viven el sistema educativo en primera persona. Además, es consciente que en cada centro educativo y en cada localidad es totalmente distinta la experiencia que se vive por todas las variables que entran en juego. Si de verdad se quiere efectuar una reforma, es un acierto que los estudiantes tengan la oportunidad de exponer su punto de vista y sus experiencias personales.

Intervención de Nicolás Vega

Nicolás Vega es sabedor de lo rápido que pasa su vida formativa, culminada a veces con una oposición que hace temblar al estudiante. Considera que cabe dar la importancia a este proceso en que los estudiantes se preparan para acceder a los puestos de trabajo o a la función pública. Y que las ideas que han estado



construyendo, su ideología y pensamientos son los que se van a transmitir a la práctica. Por lo tanto, de la misma forma que los maestros en sus clases —a la hora de planificar y ver qué es lo más apto y adecuado para el proceso de enseñanza y aprendizaje— preguntan a sus estudiantes y cuentan con su opinión, cree que en este momento de cambio curricular los estudiantes también deben ser escuchados para que aporten distintas perspectivas y para que analicen con precisión a las nuevas generaciones.

Intervención de Rosa Larrañaga

La ponente, tras sumarse a las palabras de los que la han precedido, cree que se debe escuchar más la voz de los representantes estudiantiles, ya que conocen y viven la enseñanza en su día a día y saben qué es lo que no funciona y qué es lo que no va a funcionar en un futuro; saben cuáles son los conocimientos que se han quedado anticuados y cuáles son los que se deben incorporar.

Segunda pregunta: ¿Qué currículo necesitan los jóvenes de nuestro país para afrontar los nuevos retos que vivimos?

Intervención de Inas Mimun

La ponente considera que actualmente vivimos en una sociedad globalizada y heterogénea en la que convive una gran variedad de personas con gustos, ideas y, sobre todo, necesidades distintas. Es por ello que los estudiantes necesitan un currículo que recoja todas y cada una de esas necesidades, y que a su vez proporcionen los conocimientos adecuados para poder afrontar los diferentes retos a los que se van a enfrentar en el futuro. Asimismo destaca que la ciudadanía reclama un sistema que potencie todas las competencias clave, como por ejemplo la emprendedora, la digital y que, a su vez, incorpore capacidades que les van a ser de utilidad, como el pensamiento crítico, el pensamiento transversal, las capacidades de comunicación, las interculturales, las de creatividad... Para ella es fundamental que se fomente la participación de los estudiantes en asignaturas de corte humanista que en los últimos años han ido perdiendo popularidad como las lenguas, la historia, la



filosofía, la ética..., siempre intentando hacer un balance entre los contenidos prácticos y los contenidos teóricos. Asimismo considera que es necesario favorecer la presencia de elementos como las matemáticas en el campo de la ciencia y de la tecnología o de las lenguas o los idiomas en el campo de las ciencias sociales y de las humanidades, que son la base y que les permitirán avanzar en todos los campos del conocimiento.

Intervención de Paula López, Ester Martín y María Pérez

Opinan que es muy importante ponderar la parte práctica en la enseñanza, para que el alumno se sienta entretenido y no continuamente como un receptor de conocimientos. También apuestan por hacer más dinámicas las clases y al mismo tiempo con más orientación para enfocar hacia un objetivo futuro. Asimismo consideran que necesitan un enfoque práctico que les sirva para la vida y para su trabajo, a través del cual adquieran los conocimientos necesarios y las herramientas para enfrentarse a cualquier situación.

Intervención de Andrea González

La ponente considera que la pregunta es un poco amplia, pero para concretar cree que lo que se necesita es un currículo actualizado, que no tenga 30 a 40 años de historia, que se adapte a nuestra realidad. No es que crea que no se tengan que estudiar contenidos y conceptos de hace 30 o 40 años, sino que a veces los estudiantes sienten que su realidad ha avanzado muy rápidamente en estos últimos años, pero que el sistema educativo no ha avanzado con ellos y carece de metodologías atractivas y contenidos actualizados. Sin embargo, aclara que esta crítica no va dirigida al profesorado sino a la demanda de metodologías atractivas en las que el fin sea aprender y no memorizar.

Intervención de Andrea Paricio

Andrea Paricio retoma la idea de Andrea González pero yendo más allá, ya que el sistema está en constante cambio y su futuro es totalmente incierto. Además denuncia



que los estudiantes reciben continuamente noticias de que los empleos del futuro aún no están contruidos y ello provoca que no sepan a qué se van a dedicar ni a qué se van a enfrentar. Por lo tanto, considera que es innecesario seguir cargando contenidos e información puntual y que lo que hace falta es dotar de herramientas y de competencias —que es de lo que la ponente cree que va este currículo— que permitan a los estudiantes afrontar cualquier tipo de reto y que les ayude a verse como sujetos proactivos que busquen propuestas de cambio.

Asimismo, como representante de estudiantes universitarios, constata el gran salto que hay entre el instituto y la universidad, pues se pasa de un sistema totalmente guiado y normalmente muy pasivo a un sistema en el que tienes que estar constantemente autodidacta sin contar la enorme brecha que hay entre ciertos temarios de asignaturas del instituto y la universidad. Así pues, la ponente señala que debe existir una mayor coordinación de los contenidos entre ambas etapas y una mejor adaptación de las asignaturas a las necesidades de cada momento y si esto no se realiza solamente puede generar frustración y abandono educativo en el sistema.

Intervención de Yeray López

El ponente reafirma lo que ha dicho Andrea González de que los estudiantes ya no son los mismo de hace unas décadas. Los estudiantes actuales tienen unas preocupaciones y unas motivaciones distintas hoy en día y considera que lo que más les motiva es ser partícipes de algo, pensar que están moldeando su futuro y que son capaces de hacer un cambio con las herramientas que les proporcionan la educación y los docentes. Yeray López lamenta que los jóvenes pasan un grueso de sus vidas en un sistema educativo donde no se incita a la experimentación ni a la iniciativa en el que se les pide que aprendan un temario de memoria que nunca tendrán la oportunidad de aplicar a la vida práctica. Reconoce que es necesario adquirir esos conocimientos y que es un reto para la docencia primar la enseñanza de destrezas y actitudes que les ayuden a gestionar y buscar la información sin necesidad de memorizarla. Partiendo de lo básico, seguro que la motivación y curiosidad del alumno harán que profundicen en los conocimientos.



El ponente cree que dentro de currículo debería tener un peso la formación ciudadana y el pensamiento crítico de cara al futuro. Como ha remarcado Inas Mimun, ramas como las artes y las humanidades nos aportan todos esos recursos de libertad de pensamiento, conocimiento e interpretación de nuestro entorno conociendo lo que nos rodea y sabiendo actuar en consecuencia.

Intervención de Nicolás Vega

Nicolás Vega está de acuerdo con lo que comentan sus compañeros, que ven que han centrado su punto de vista en la sociedad, lo cual conecta con el informe PISA que comentaba la ministra y su valoración de que en España se prepara a los alumnos para un mundo que ya no existe. Él considera que se debería mirar al currículo como una base que sustente la enseñanza y que no sea contemplado como un obstáculo. A lo largo de la vida, los alumnos necesitan muchas competencias para desenvolverse en un mundo que es tan complejo, en el que la salud mental está olvidada, y sobre todo las emociones.

El ponente cree que en el sistema educativo actual únicamente se está trabajando la capacidad memorística, con la cual se valora quién es un buen o un mal estudiante. Por este motivo, considera que el currículo debe ser flexible y que debería poderse amoldar a las diversas situaciones en las que desarrolle tanto en centros de ciudad como en centros rurales. Pide también una apuesta clara por las artes (cine, teatro, música...) como vía para llegar a otros conocimientos, capacidades y competencias.

Intervención de Rosa Larrañaga

La ponente cree que el currículo se debería actualizar cada cinco años teniendo en cuenta los empleos que se van creando y los que se van a ir creando para las salidas laborales que luego puedan tener los alumnos. Asimismo cabría tener en cuenta el emprendimiento y las prácticas en la enseñanza para no cargarla de teoría. Considera que los alumnos deberían ser escuchados para que escojan el itinerario que realmente les gusta.



Tercera pregunta: Dado que la Unión Europea está promoviendo que los estados miembros garanticen la adquisición de ocho competencias clave para su cohesión y empleabilidad, ¿de qué modo deberían ser abordadas estas competencias en el nuevo currículo?

Intervención de Rosa Larrañaga en relación a la competencia digital

La ponente considera que la competencia digital es particularmente una de las más importantes debido a la situación actual de la pandemia. Durante estos tiempos se ha visto que, gracias a las tecnologías, el aprendizaje y la enseñanza pueden llegar a cualquier punto y que no solo se deben enseñar para utilizarlas sino también para que los alumnos las manejen de tal forma que vean sus usos positivos y negativos. Los empleos actuales se están basando en la digitalización de ahí que la importancia que la competencia digital esté presente en cada una de las asignaturas y materias que se dan en la escuela.

Sin embargo, Rosa Larrañaga avisa de los riesgos de la tecnología y sobre todo del acoso que se puede recibir desde las redes sociales, que atenta contra la salud mental de los jóvenes.

Intervención de Nicolás Vega en referencia a la competencia de aprender a aprender

Para el ponente esta es una de las competencias más transversales y que tiene que ver con todas las otras. Si no se atiende la competencia de aprender a aprender se corre el riesgo que todas las otras queden afectadas. Por ejemplo si no hay un equilibrio en las emociones de los alumnos, su aprendizaje se va a ver entorpecido.

Considera que aprender tiene que ser un proceso prácticamente automatizado y tiene que estar muy vinculado al entretenimiento, al humor y al ocio, porque todo se hace



mucho más fácil si los niños y las niñas están aprendiendo divirtiéndose, si están adaptando a diferentes situaciones que les hagan disfrutar y si están motivados. Nicolás Vega ve necesario preguntar a los alumnos qué quieren aprender para que sean conscientes de su aprendizaje.

Intervención de Andrea González en relación a las competencias sociales y cívicas y de participación

La ponente opina que España tiene un problema con la participación de sus niños, niñas y adolescentes en general pero en concreto en sus centros educativos. Hace más de diez años que el Comité de Derechos del Niño detectó que España tiene que fomentar la participación de los estudiantes en los órganos y mecanismos creados expresamente para este fin. Resalta que en los centros los estudiantes desconocen mayormente órganos como la junta de delegado, la asociación de estudiantes, etc. Por este motivo la participación debe tener un puesto importante en el nuevo currículo, porque aporta herramientas que no se aprenden directamente en el aula.

Asimismo es consciente que los espacios de participación ayudan a adquirir capacidades como hablar en público o ser consciente de la realidad entorno al alumno como las becas que le benefician o los objetivos de desarrollo sostenible, y también a crear individuos implicados y responsables con su educación, con su centro y con la sociedad misma.

Intervención de Inas Mimun en relación a la competencia vinculada a la iniciativa y el espíritu emprendedor

Inas Mimun considera que el sentido de la iniciativa y el espíritu emprendedor considera que están cobrando cada vez mayor importancia en el mercado laboral. Así pues es muy importante desarrollar esta competencia, basada fundamentalmente en comprender el funcionamiento de la sociedad y a su vez de las organizaciones sindicales, empresariales y financieras; conocer cómo se organizan, cómo se



distribuyen los recursos humanos, y conocer también la distribución o la importancia de las oportunidades empresariales y comerciales —personales y profesionales.

La ponente cree que es muy importante desarrollar esta competencia para moverse en un mundo globalizado que avanza a paso agigantados y la sociedad necesita de profesionales que sean capaces de dar respuesta a los diferentes problemas que van surgiendo día a día y de reinventarse. A su vez, esta competencia aumenta los índices de empleo y el desarrollo del potencial del alumno para retarse día a día a seguir mejorando y a seguir buscando nuevas soluciones. Considera que, aunque esta competencia está incluida en el currículo actual, no se trabaja de manera lo suficientemente sistemática para que todos los alumnos la puedan desarrollar con éxito.

Para solventar este problema, la ponente propone garantizar en todos los niveles educativos la puesta en contacto con la actividad empresarial desde edades muy tempranas y sensibilizar a los alumnos con valores como la responsabilidad y el trabajo en equipo, entre otros. También considera que se deberían implantar conocimientos prácticos, como por ejemplo formaciones sobre cómo poner en marcha una pequeña empresa, seminarios y visitas guiadas a empresas para familiarizarse con el contexto empresarial.

Por último, formar parte del equipo de Embajadores Junior, siendo la redactora jefe de las noticias de la parte informativa del *Infopoint* le ha permitido fomentar el trabajo en equipo y el sentido de la iniciativa.

Intervención de Andrea Paricio sobre la igualdad de género

La ponente considera que la escuela no es un lugar únicamente para formar en competencias sino que también se debe formar en valores positivos que los jóvenes quieran inculcar en la sociedad. Uno de los máximos valores es la igualdad de oportunidades, la capacidad de fomentar la empatía hacia lo que es diferente. Lo que es diferente no tiene por qué ser negativo sino que es algo que se puede han aprovechar. Si no se atajan el acoso, las violencias o los estereotipos de una forma



preventiva en etapas previas, se pueden generar problemas como el *bullying* o una autopercepción negativa hacia nosotras, hacia nuestros cuerpos o hacia lo que creemos que es diferente. Los jóvenes necesitan entender que, cuando se sientan mal, pueden pedir ayuda o consejos a los docentes del centro.

Intervención de Yeray López sobre la sostenibilidad

El ponente recuerda que el otro día, al preguntar a una profesora de su facultad sobre qué es la sostenibilidad, ella le respondió con las palabras de Terri Swearingen: «Vivimos en la tierra como si tuviéramos otra a la que ir». Y cree que realmente es verdad, pero que estamos a tiempo de poderlo corregir y los más jóvenes tienen la responsabilidad de cambiar su entorno. Sin duda, la educación tiene un papel clave en la Agenda de desarrollo sostenible.

Intervención de Paula López, Ester Martín y María Pérez sobre el pensamiento crítico

Las ponentes consideran que es fundamental que se fomente este pensamiento crítico, que es una competencia y al mismo tiempo una herramienta que los estudiantes deben alcanzar en todos los niveles educativos. A través del pensamiento crítico, los estudiantes se pueden desarrollar y en todas las asignaturas pueden llevarse a cabo actividades como diálogos o debates en los que exponer preguntas y opiniones y promover la participación e inclusión de todos y todas.

Este pensamiento crítico que se desarrolla en la escuela puede aplicarse al día a día en la vida social, ayuda a poder elegir entre lo correcto e incorrecto y a tener una opinión propia. También puede servir para filtrar la gran cantidad de información que se recibe y que se convierta en una herramienta para saber lo que los jóvenes quieren hacer realmente con sus vidas.

Cuarta pregunta: ¿Cómo se debe abordar la diversidad en el nuevo currículo?



Intervención de Inas Mimun

A Inas Mimun la palabra «diversidad» le sugiere variedad en todas sus formas, ya sea religiosa, cultural, étnica, sexual... Considera que es una realidad del mundo globalizado actual y una oportunidad para desarrollar o potenciar valores como la empatía, la tolerancia, el respeto... y para conocer o aprender más sobre personas distintas.

Para la ponente es una suerte haber nacido en Melilla, una ciudad en la que la diversidad, sobre todo cultural, es el pan de cada día, lo cual a ella y a sus compañeros les ha servido para interiorizar que todas las personas somos iguales por encima de cualquier condición ya sea religiosa, étnica o sexual. Por este motivo considera que la diversidad es esencial en el nuevo currículo.

Intervención de Paula López, Ester Martín y María Pérez

Las ponentes también consideran que la diversidad es un elemento fundamental para aprender, porque además de nutrirse de las explicaciones de los profesores y las profesoras, los alumnos deben escuchar las experiencias de sus compañeros que han adquirido desde diferentes fuentes. La diversidad es necesaria para progresar, evolucionar y aprender en muchos aspectos de la vida.

Asimismo, consideran que es muy necesario trabajar la tolerancia para entender la diversidad que se van a encontrar a lo largo de sus vidas.

Intervención de Andrea González

La ponente afirma que desde CANAE [Confederación Estatal de Asociaciones de Estudiantes] tratan la diversidad como una realidad: una diversidad en muchos aspectos con la que los jóvenes conviven y que debería reflejarse en el nuevo currículo. Es importante dar cabida a todas las personas en todos los espacios y desarrollar mecanismos para que las personas diversas se sientan incluidas en este currículo y también en los centros educativos como institución.



Intervención de Andrea Paricio

Andrea Paricio cree que la diversidad es un valor fundamental y una realidad que se tiene que mostrar en las aulas para crecer como individuos diversos sin estereotipos ni conceptos prefabricados para eliminar de raíz el miedo a lo diferente. Considera, pues, que el nuevo currículo debe aportar ejemplos del día a día, y también referentes con los que identificarse.

Intervención de Yeray López

Como coordinador de la Asamblea de Representantes de la Facultad de Química de la Universidad de Valencia, ha tenido la oportunidad de contactar con muchas personas diferentes y esta diversidad es lo que nos enriquece a los unos y a los otros. De nada sirve construir una sociedad basada en estereotipos y diferencias, cuando lo que es realmente importante es quererse a uno mismo y a los demás, lo cual se debe enseñar en las aulas durante toda la etapa educativa.

Intervención de Nicolás Vega

Para Nicolás Vega la diversidad es riqueza, es la autenticidad de una sociedad que es diversa de por sí. Cuanta más diversidad mayores posibilidades tienen los estudiantes como profesores y como personas humanas.

El ponente manifiesta que cuando ha entrado en un aula y ha visto diversidad de alumnos automáticamente piensa en cómo aprovechar esta diversidad y en qué beneficios puede extraer, qué tipo de actividades puede realizar para preparar al alumno para la vida diversa que se va a encontrar en su día a día.

Por último, destaca la diversidad de edad, que en la escuela rural es muy beneficiosa y gratificante.



Intervención de Rosa Larrañaga

La ponente reconoce que la diversidad forma parte de la cotidianeidad académica ya que se encuentra con compañeros y compañeras que quieren dedicarse a especialidades distintas. Sin embargo donde ha sido consciente de esta diversidad ha sido durante sus prácticas, pues en su aula se encontró con realidades muy distintas a las de la aula de al lado y en ambas se daban los mismos contenidos, pero adaptándolos a cada una de las realidades.

Considera que esta adaptación del currículo falta actualmente en la formación de los docentes.

Quinta pregunta: ¿Debe formar parte la educación afectivo-sexual del nuevo currículo?

Intervención de Nicolás Vega

El ponente da importancia a la educación afectivo-sexual sobre todo en la etapa del instituto, y que en primaria cabe primar la educación afectiva que no deja de ser la base de las relaciones sexuales. Para él es importante hablar del proceso de la construcción de la propia identidad para conocerse a uno mismo excluyendo la visión tan machista que existe actualmente entre los adolescentes.

Por último, considera que la educación afectivo-sexual servirá a los alumnos para prepararse ante la crudeza, las injusticias y discriminaciones del mundo que les rodea, y crear una sociedad más igual y justa.

Intervención de Rosa Larrañaga

Empieza su valoración recordando que hace tres meses en el CEFE [Consejo de Estudiantes de la Facultad de Educación y Formación del Profesorado] recibieron la formación de una sexóloga que les explicó que la educación afectivo-sexual se podría abordar desde las etapas más tempranas para que desde bien pequeños no se



establecieran tabús en este aspecto. Por este motivo, cree que en la formación al profesorado falta también una formación afectivo-sexual para que se pueda acompañar a los alumnos a lo largo de su proceso educativo. Asimismo cree que debería haber un experto de este ámbito en cada centro para que los alumnos puedan acudir a él cada vez que tengan un problema o una duda.

Intervención de Andrea González

Para la ponente la educación afectivo-sexual también es diversidad. Recuerda que la que ella recibió fue totalmente insuficiente y además únicamente versó sobre sexualidad —desde el punto de vista biológico— y no sobre relaciones afectivo-sexuales. Por lo tanto, incluirla en el currículo educativo es básico para no depender de que se encargue de formar a los jóvenes el centro de atención primaria, la sexóloga o la psicóloga del centro educativo.

Intervención de Andrea Paricio

Andrea Paricio coincide con sus compañeros y compañeras en sus consideraciones sobre la educación afectivo-sexual, que debe formar parte de la formación inicial del alumno en la que se está configurando la inteligencia emocional. Así se tendrán relaciones sanas que identifiquen correctamente los vínculos afectivos, se responsabilicen de errores que se hayan podido cometer y no se tenga miedo de tratar este tema como un tabú sino como un tema normalizado. Por ello, es vital tener alguien de referencia en el centro educativo que pueda resolver sin complejos las dudas de los alumnos, para aprender a crecer como personas sanas en relaciones sanas.

Intervención de Yeray López

Yeray López coincide con Andrea González en que él también solo tuvo una formación afectivo-sexual insuficiente y además basada solo en relaciones heterosexuales, y tuvo que ser él mismo el que aprendiera a descubrirse a sí mismo. Cree que esta



formación debería correr a cargo del centro educativo y que debería estar reflejado dentro del currículo, aunque para él lo más importante es educar desde el amor propio, queriéndose a uno mismo tal y como es para querer a otras personas tal y como sean ellas mismas. La educación machista y patriarcal va en detrimento de esta necesidad educativa y por eso el centro educativo poco a poco se tiene que convertir en un sitio de libre pensamiento en el que cada uno es distinto.

Intervención de Inas Mimun

Al igual que el resto de ponentes, Inas Mimun considera que la educación afectivo-sexual debería garantizarse en todas las etapas educativas, incluso desde los más pequeños para que normalicen el tema y vayan adquiriendo conocimientos sobre cómo construir relaciones sanas no solo con uno mismo sino también con otras personas. Sin duda este enfoque reforzará su autoestima, su personalidad y otros muchos aspectos de su vida.

Asimismo la ponente considera que la educación afectivo-sexual puede reducir la tasa de embarazos no deseados, la violencia de género, los abusos o los contagios por enfermedades de transmisión sexual, que son problemas generados por la desinformación.

Intervención de Paula López, Ester Martín y María Pérez

Las ponentes están de acuerdo con sus compañeros y creen que la educación afectivo-sexual es determinante para poder tener una sociedad plena y libre en la que los conceptos como el género o la sexualidad están cambiando y que no hay un color para niños y un color para niñas. Será importante dotar a esta educación desde una perspectiva feminista y que en las charlas en el instituto se expliquen claramente temas como el orgasmo femenino y no se centren únicamente en las relaciones heterosexuales.

Consideran que si no se recibe la educación afectivo-sexual dentro de los centros por parte de expertos psicólogos o sexólogos muchas veces se pueden caer en la



pornografía, con la que se están teniendo muchos problemas y que está centrada en el machismo y en el sistema patriarcal de la sociedad actual. En una sociedad igualitaria y diversa debe ser el Estado el que proporcione una buena educación que llegue a todos los ámbitos y en la que se hable sin tapujos, sin represión y sin vergüenza que todavía hoy en día se continúa arrastrando.

La moderadora, Carmen Fernández Morante, reconoce que las aportaciones de los jóvenes ponentes convierten a los adultos en aprendices porque realmente se demuestra que sus intervenciones están a un nivel avanzado de pensamiento y mucho más dentro del día a día que el de los adultos. Cabe destacar la vinculación de todos los ponentes con las emociones, los afectos y el conocimiento y cuidado de uno mismo en una dimensión humano de la sexualidad. Le gusta su visión abierta, no encasillada y sobre todo expresada con naturalidad con la que entienden que la educación afectivo-sexual debe formar parte de la formación integral para prevenir dificultades, problemas y lacras con las que se convive hoy en día.

Sexta pregunta: En una educación definida en los medios como anticuada, carente de evolución y desvinculada de la realidad y con un profesorado poco dinámico, nada comprometido e interesado más en la enseñanza acumulativa de información, ¿cómo la valoran los jóvenes en este momento de pandemia que ha obligado al profesorado a realizar reformas metodológicas?

Intervención de Nicolás Vega

El ponente cree que su opinión ha variado mucho desde que fue becado por la Fundación Princesa de Girona para participar en el programa «Generación Docentes», y que empezó a realizar las prácticas en el Colegio Rural Agrupado «Coristanco-Santa Comba» de Galicia durante un periodo de cuatro meses en 2021.

Gracias a este programa ha adoptado una posición más optimista respecto al sistema educativo, ya que ha sido consciente de que está viniendo una nueva generación de



jóvenes docentes con mucha ilusión y energía por cambiar. Destaca también que la escuela rural es un lugar de optimismo en medio de este caos sin precedentes que está siendo la pandemia, de la que nacen la mayoría de innovaciones pedagógicas y metodológicas porque sus necesidades intrínsecas las requieren. Considera que la educación actual se sostiene por las actuaciones heroicas del personal de los centros educativos y no por el sistema educativo, cuyo currículo está mal orientado y estructurado.

Por último, para él es importante diferenciar entre educación primaria e instituto, en el que muchos de sus profesores no han sido capaces nunca de saber qué es dar clase a un niño, de tener en cuenta sus emociones y desarrollo personal —aunque siempre hay excepciones.

Intervención de Rosa Larrañaga

Para la ponente un buen docente es el que escucha y aprende de los alumnos que tiene. Es el que realiza las clases y los contenidos que debe dar según los alumnos que tenga, no por las prisas de tener que dar todos los contenidos que pone en el currículo sino por darlos acompañando a los alumnos. Para formar a este tipo de docente hay diferentes metodologías que se enseñan en las universidades, pero la ponente se dio cuenta que al empezar las prácticas la habían enseñado mal, dado que los contenidos que recibió no están actualizados. Por ello considera que los profesionales de la docencia deben formarse continuamente para innovar sus metodologías. Cree que la pandemia ha sacado a relucir todos los problemas del sistema educativo español por la falta de recursos tanto en las escuelas como en las universidades. Sin embargo, ella ha podido observar en sus prácticas que con muy poquito los profesores crean un montón de cosas grandes y que con más recursos y materiales podrán hacer cosas maravillosas.

Intervención de Andrea González

La ponente considera que muchos centros de educación secundaria y bachillerato están obsoletos, sin menospreciar el trabajo de muchos docentes que se esfuerzan



muchísimo en su día a día por innovar y crear metodologías que motiven a los estudiantes. Aunque debería ser el sistema educativo el que propusiera esta innovación. La crisis sanitaria ha sido un claro ejemplo de esta realidad, ya que este sistema no ha aprovechado la situación para cambiar y que han tenido que ser los estudiantes los que muchas veces han tomado la iniciativa para crear aulas de Google Classroom y grupos de WhatsApp con los profesores para poder coordinarse. El sistema, pues, debe escuchar a los jóvenes, que son nativos digitales, y su experiencia se puede transmitir al profesorado, pero también contando con profesionales en competencias digitales —que son los que realmente conocen este ámbito.

Intervención de Andrea Aparicio

Andrea Aparicio reconoce que ha vivido experiencias educativas innovadoras, pero que los profesores que las han llevado a cabo no han sido incentivados ni motivados sino que se les ha penalizado. Cree que es una contradicción que el premio a ser un buen docente sea quitar horas de docencia o colocarlos en clases menos necesitadas de ayuda. Asimismo lamenta que el máster específico de formación del profesorado esté creado únicamente como un mero trámite para formar parte del cuerpo de funcionarios y para tener un papel firmado que diga que puedes dar docencia en un centro educativo sin evaluar realmente la calidad educativa y no como una guía de cómo aprenden los jóvenes y como una dotación de herramientas para ser buenos docentes.

La ponente cree que el docente tiene un compromiso individual y una vocación, pero es el sistema el que tiene que seguir incitando su motivación para estimular a los estudiantes en su aprendizaje.

Intervención de Yeray López

Yeray López cree que venimos de un largo letargo y que estamos despertando y eso se ha visto reflejado por la catálisis de la pandemia. Dice que es generalizada la existencia de un profesor o profesora que estimula salirse del currículo asfixiante sin



tener que cumplir todas las normas y todos los contenidos obligatorios. Este encuentro alumno-profesor enriquece a ambos y el alumno tiene más ganas de aprender. Los profesores deben tener la libertad de enseñar con las metodologías que crean correctas en su grupo cumpliendo siempre las bases del currículo.

Intervención de Inas Mimun

La ponente considera que el sistema educativo está un poco desvinculado de la realidad, ya que sigue anclado a métodos, teorías y técnicas tradicionales que no son adecuados para la sociedad en la que vivimos. Un claro ejemplo de todo esto ha sido durante la pandemia.

En cuanto al profesorado, reconoce que ha tenido la suerte de encontrarse en su vida académica con profesores comprometidos que han desarrollado muchas de las competencias clave y que han impulsado a los alumnos a participar en proyectos innovadores como el de Escuela Embajadora como forma alternativa de aprendizaje que se debería tener en cuenta en el sistema educativo.

Durante la pandemia, Inas Mimun también reconoce que ha tenido la suerte de contar con los medios y las herramientas necesarias para poder asistir a las clases *on-line* y ha podido enviar sus trabajos a tiempos. Sin embargo, como de todos es sabido, no todos los alumnos han contado con esa suerte. Algunos de los métodos aplicados, como el Classroom, han venido para quedarse, porque son muy prácticos, lo cual evidencia que el sistema educativo está desvinculado de la realidad.

Intervención de Paula López, Ester Martín y María Pérez

Las ponentes creen que el profesor debe transmitir ilusión y ganas a sus alumnos. Su experiencia en el texto sobre los refugiados que redactaron es un claro ejemplo, ya que fue un profesor motivado el que las animó a modificarlo.



Séptima pregunta: ¿Qué objetivos debe cumplir la evaluación y cómo os gustaría ser evaluados?

Intervención de Nicolás Vega

El ponente cree que se tienen muchos traumas con la evaluación por culpa de que no se tiene en cuenta el desarrollo humano de los estudiantes. No hay una observación minuciosa que debería ser sustancial en los docentes y que hay evaluaciones como la selectividad y las oposiciones en las que se valora a un estudiante que ha estado en un proceso largo de tres o más años en único día, sin tener en cuenta todas las variables que puedan entrar en ese día. Para evaluar es necesario tener en cuenta siempre el contexto.

Intervención de Rosa Larrañaga

Para Rosa Larrañaga la evaluación debe ser una reflexión de los conocimientos adquiridos a lo largo del proceso educativo y no solo mediante un examen sino con otros modelos como la autoevaluación, la evaluación sumativa, la evaluación continua, diferenciando la evaluación de la calificación, etc.

Es muy importante escuchar las reflexiones del alumno para saber qué es lo que ha aprendido y qué es lo que mejor le ha funcionado para adquirir ciertos conocimientos.

Intervención de Andrea González

La ponente coincide con sus compañeros con el hecho de que no se sabe compensar bien como medir conocimientos y competencias sin caer en obligar a memorizar información para «vomitarla» en un examen. Desde CANAE se apuesta por la evaluación continua, que debe pesar más del resultado de una prueba única y concreta que depende de un sinfín de casuísticas. Esta evaluación continua debe valorar los contenidos y las competencias adquiridos por el alumno a lo largo del curso.



Intervención de Andrea Paricio

Desde CREUP [Coordinadora de Representantes de Estudiantes de Universidades Públicas] también apuestan por la evaluación continua y que no debe ser un proceso separado del aprendizaje, ya que los alumnos deben aprender a base, también, de los procesos de evaluación. Es mucho mejor ir entregando trabajos o prácticas de forma continua —sin cargar al estudiante de excesivo trabajo— como forma de trasladar al profesorado la evolución del aprendizaje que realiza un examen memorístico como en las pruebas de acceso a la universidad. No es comprensible hacer dos años de bachiller para preparar un aprendizaje cuando el fin auténtico debería ser el aprendizaje.

Intervención de Yeray López

El ponente considera que es necesaria la evaluación, pero cree que está mal planteada ya que se ha convertido en una arma que provoca que los alumnos compitan entre ellos y no se fomentan valores como el compañerismo ni el trabajo en equipo.

La evaluación debería ir muy ligada a la evolución de la persona, y este proceso debería estar vinculado al docente, que sea consciente de la forma en que avanza su grupo y al mismo tiempo dónde falla un alumno y cómo puede ayudarlo. Al final deber haber una prueba personalizada a la evolución de cada persona, la cual sea consciente de su evaluación para mejorar su futuro.

Intervención de Inas Mimun

Inas Mimun ve la evaluación como una herramienta que permite al profesorado puntuar el trabajo de sus alumnos mediante unos criterios preestablecidos. Al mismo tiempo esta evaluación debe permitir al alumno saber dónde se ha equivocado y dónde podría mejorar.



La ponente también apoya la idea de la evaluación continua, ya que no considera adecuado que todo el peso de la calificación final resida en un examen que se hace en un día en el que pueden intervenir muchas variables (estrés, problemas familiares, una enfermedad...), como ha dicho Nicolás Vega.

La evaluación continua tiene en cuenta todo el trabajo realizado durante el curso porque el fin del proceso educativo debe ser el aprendizaje.

Intervención de Paula López, Ester Martín y María Pérez

Las ponentes atienden a su recorrido académico para relacionar la evaluación con la calificación, y esta última siempre se ha hecho de forma numérica. Para ellas calificar al mismo tiempo descalifica, porque no se tienen en cuenta muchas habilidades que no aparecen en el boletín de notas.

Esta incongruencia hace crear a los alumnos que han fracasado al alcanzar sus objetivos y no se valora el trabajo realizado, que en la mayoría de los casos no es poco.

Para ellas es más importante lo que se aprende en el camino que no la meta en sí misma. Ven más necesario nutrirse de experiencias, consejos y opiniones y adquirir herramientas antes de llegar a la meta.

Octava pregunta: ¿Qué pedís a los responsables de liderar la educación en los próximos años?

Intervención de Inas Mimun

Inas Mimun desea que se tengan en cuenta las propuestas de los ponentes en esta charla y que se asegure el desarrollo de las competencias clave —como el pensamiento transversal y crítico, la creatividad, la educación afectivo-sexual y el resto de áreas— en todas las etapas educativas. El objetivo es aprender y no solo cabe centrarse en un número.



Intervención de Paula López, Ester Martín y María Pérez

Las ponentes creen que se debe apostar por ampliar las propuestas que se envían desde la escuela rural a todos los centros educativos, tanto si son públicos como privados. Asimismo se den tener en cuentas las propuestas para cubrir sus necesidades, preparar las generaciones futuras y motivar el aprendizaje que los alumnos quieren conseguir.

Intervención de Andrea González

La ponente pide que la opinión de los jóvenes estudiantes sea escuchada y que no se pida únicamente de una manera simbólica. No se debe creer que el estudiante solo busca lo que más le conviene —que es estudiar poco y sacar buena nota— sino que cabe poner en valor que lo que quiere el estudiante es aprender y ofrecer sus ideas porque le preocupa el presente y el futuro, y quiere ser incluido en el cambio del proceso educativo.

Intervención de Andrea Paricio

La ponente pide a los políticos que van a decidir el futuro de la legislación educativa que dejen a un lado la ideología y que se centren en el contenido de una ley que se aplica a todos. Esta reforma no debería quedar reflejada en un papel bonito aprobado en el Parlamento sino que debería asegurar un cambio educativo en cada aula.

Intervención de Yeray López

Yeray López pide a los responsables de liderar la educación en los próximos años honestidad y sinceridad con los cambios que se van a llevar a cabo y que afectarán a todos los alumnos y docentes de España. Sin embargo constata que en este foro se ha visto que se va a poder contar con una nueva generación de docentes



sorprendentes y al mismo tiempo que hay un montón de alumnos que quieren aprender y que desean explotar sus conocimientos.

Intervención de Nicolás Vega

A los líderes que deben decidir el futuro de la educación el ponente les pide que pasen por diferentes escuelas, observando de cerca sus dificultades en su día a día, para que lleguen a la conclusión de la necesidad de tener un currículo flexible que se adapte a la variedad y diversidad de las escuelas que abarca el sistema educativo español. Les pide que no tengan miedo a arriesgarse de ir por caminos diferentes y que escuchen a los jóvenes estudiantes.

A Nicolás Vega le gustaría resaltar que cerrar una escuela rural significa robarle la vida a un pueblo y desprestigiar un tesoro pedagógico. Reclama, pues, que se atiendan sus fortalezas y sus debilidades, y que se escuche a quien se tiene que escuchar.

Intervención de Rosa Larrañaga

La ponente desea aclarar que la educación no es un gasto sino más bien una inversión cuyos efectos no se van a ver a corto plazo. Pide a los responsables educativos que escuchen a los docentes, que dejen sus despachos para conocer la realidad de los centros educativos y que escuchen la opinión de la comunidad educativa —padres, directores y profesores— y también la de los futuros docentes que viven sus preocupaciones en la universidad. Le gustaría que se mejorase la formación al docente, a cuya profesión se le debe dar el valor que se merece, ya que la educación del futuro está en las manos de los docentes.

Conclusiones de la moderadora

Carmen Fernández Morante destaca brevemente las ideas fundamentales que ha recogido en torno a las ocho preguntas que ha formulado a los ponentes.



1a – Debemos escuchar a los jóvenes, porque ellos completan la mirada educativa y sin ellos sería incompleta esta reforma.

2a – Los jóvenes estudiantes quieren que el aprendizaje debe ser para la vida y reclaman que les dotemos de herramientas más que de conocimientos y datos.

3a – Las ocho competencias clave que se destacan desde Europa tiene que garantizarse que son adquiridas por todo el alumnado y no se puede depender de la suerte de caer en un centro en el que un docente emprenda innovaciones pedagógicas.

4a – La característica natural de los jóvenes estudiantes es la diversidad, para los cuales es una ocasión para aprender y algo que se debe visibilizar y compartir.

5a – Son muy claros en lo referente a la educación afectivo-sexual, pues consideran que forma parte ineludible de su crecimiento integral como personas; que está vinculada a su desarrollo emocional, y que está relacionada con el autoconocimiento.

6a – Para los jóvenes estudiantes las costuras del currículo deben romperse. El modelo educativo debe seguir a los mejores docentes y a los mejores centros, y debe permitir realizar procesos yendo más allá de los contenidos y los requisitos.

7a – El trauma de la evaluación debe transformarse en reflexión sobre lo aprendido, fijando y comprendiendo qué es lo que han hecho y cómo lo han hecho para mejorar, en un proceso continuo. Como decía Yeray López, la calificación —depende de cómo se entienda— puede conllevar la descalificación.

8a – Lo que deben hacer los responsables educativos es bajar a la realidad, que se arremanguen para que hablen con conocimiento del contexto educativo y que sean honestos porque tienen entre manos un tesoro muy valioso.



Clausura de Alejandro Tiana, secretario de Estado de Educación

El secretario de Estado de Educación agradece la participación de todos los ponentes y también de la moderadora. Considera haber vivido una sesión muy impresionante, en la que se han dicho muchas cosas de gran interés, y les dice a los jóvenes estudiantes que ya están siendo escuchados, que sus opiniones coinciden con las que se han manifestado en los anteriores foros y que los cambios que se tengan que llevar a cabo vendrán de diferentes lugares. Aunque la reforma actual no consiga el currículo perfecto ya será suficiente éxito que los estudiantes estén más motivados y que perciban que la formación que reciben les resulta relevante y estimulante, que se evalúa con justicia, y que los currículos que se trabajan tienen sentido.

Por último recuerda que la voz de los jóvenes estudiantes es fundamental y que también lo es la de las familias, que serán representadas en el siguiente foro para dar voz a alumnos de etapas iniciales. La sinceridad y honestidad de las que ha sido testimonio requieren la voluntad que los responsables educativos acierten en sus decisiones en lo más posible.



Foro 2: Familias y currículo. ¿Qué esperan las familias del nuevo currículo?

Jueves, 24 de junio, de 17 h a 19.15 h

Presentación del Foro: Alejandro Tiana Ferrer, secretario de Estado de Educación

El secretario de Estado de Educación, Alejandro Tiana, da la bienvenida a los asistentes a este último foro. En las sesiones anteriores se ha abierto la participación a los diferentes colectivos de la comunidad educativa, desde los expertos a los docentes de los centros educativos y los estudiantes. La presente sesión está protagonizada por los representantes de las familias, bajo el título «Familias y currículo. ¿Qué esperan las familias del nuevo currículo?», y es muy importante escuchar sus opiniones y experiencias respecto a los cambios que se están llevando a cabo en el sistema educativo.

La persona que coordinará esta sesión es Encarna Cuenca, presidenta del Consejo Escolar del Estado. Ha sido directora del Organismo Autónomo Programas Educativos Europeos (OAPEE), subdirectora general de Aprendizaje a lo largo de la vida, directora de la División Erasmus en el OAPEE, directora de la Agencia Sócrates en la Subdirección General de Programas Europeos, jefa de Registro de Centros de la Subdirección General de Programas Educativos Europeos, así como responsable de Programas Europeos de Educación y traductora del Gabinete de Enseñanza y Uso del Valenciano en la Consejería de Cultura, Educación y Ciencia de la Comunidad Valenciana. Ha ejercido la docencia en centros educativos de educación primaria e institutos de educación secundaria. Desde septiembre de 2015 hasta su nombramiento como presidenta del Consejo Escolar del Estado, ha sido presidenta del Consejo Escolar de la Comunidad Valenciana y, como miembro de la Junta de Participación Autonómica, ha participado en los trabajos y debates del Consejo Escolar del Estado.



Presentación de la moderadora: Encarna Cuenca Carrión

Encarna Cuenca agradece al secretario de Estado de Educación haber sido invitada al presente foro y poder escuchar las voces de la comunidad educativa en el que se va reflexionar sobre el importante papel de las familias en el currículo y sobre otro tipo de adquisición de aprendizajes por vías no formales. Se parte desde la consideración que el currículo no es solo contenidos sino que también cabe incluir los objetivos, las competencias, los métodos pedagógicos y los criterios de evaluación. El currículo es un instrumento al servicio de la educación para formar la nueva ciudadanía, que se debe adaptar a los cambios y a las nuevas necesidades en función del conocimiento y los avances tecnológicos.

Las familias pueden actuar en el proceso de aprendizaje dentro del colegio, pero fuera del aula se generan otros aprendizajes que deben ser abordados en entornos ricos en los que aprender.

Por otro lado, en el presente foro también se reflexionará sobre los diferentes instrumentos que estimulan la participación de las familias para que se conviertan en agentes de cambio. Entre los diferentes niveles de concreción del currículo a nivel estatal y de las comunidades autónomas, destaca el papel del propio centro educativo, cuya autonomía en los consejos escolares puede contribuir a la mejora de los resultados académicos y personales de los alumnos.

Los especialistas convocados a este foro son los siguientes:

- **Leticia Cardenal Salazar:** presidenta de la Confederación de Madres y Padres del Alumnado (CEAPA), y también presidenta de la Federación de Padres y Madres de Cantabria. Tiene un hijo de 13 años y lleva en el movimiento de padres y madres desde hace 11 años.
- **Pedro José Caballero García:** técnico especialista en Informática de Gestión, presidente nacional de la Confederación Católica Nacional de Padres de Familia y Padres de Alumnos (CONCAPA), que representa a más de tres



millones de familias. Es también consejero del Consejo Escolar del Estado y vicepresidente del Foro Español de la Familia.

- **Begoña Ladrón de Guevara Pascual:** doctora en Educación, licenciada en Historia del Arte, máster en Dirección de Centros Educativos y máster en Coaching Profesional, presidenta de la Confederación de Asociaciones de Padres (COFAPA), miembro del Consejo Escolar del Estado como Personalidad de Reconocido Prestigio, profesora en la Universidad Villanueva en los grados de Maestro de Educación Infantil y Maestro en Educación Primaria y en el máster de Formación del Profesorado de Secundaria, coordinadora del Gabinete Educativo de Apoyo a la Inclusión, centro catalizador de proyectos de aprendizaje-servicio en la Universidad Villanueva, y profesora del máster de Formación del Profesorado de la Universidad Internacional de Valencia.
- **María Viu Rodríguez:** licenciada en Filología, ha sido editora de material curricular en diferentes editoriales y profesora de valenciano de secundaria en la escuela pública. Actualmente está en comisión de servicios como técnica educativa en el Consejo Escolar de la Comunidad Valenciana. Tiene una hija de 16 años que acaba de terminar 4º ESO en una escuela cooperativa, de la cual es socia y en la que ha formado parte del consejo rector. Además, hace un año inició el trámite de acogida de un menor no acompañado de Gambia (África), que llegó a la Península en patera después de un periplo de dos años horribles, y actualmente, con 18 años recién cumplidos, vive con ellos desde septiembre.
- **Fernando Domínguez Hernández:** educador social y máster en Comunicación y Educación en la Red (UNED), especializado en la aplicación social y educativa de la tecnología. Desde el año 2018, es familiar miembro de la Comunidad de Aprendizaje del CRA de Lozoyuela (Madrid) implicado en diferentes comisiones mixtas de trabajo.



Asimismo excusa la ausencia de Marta Martínez Quirce, trabajadora social y miembro del Ampa del Colegio Monzón de los Campos.

La moderadora inicia la conversación con una primera reflexión:

¿Qué esperamos de este nuevo currículo?

Intervención de Leticia Cardenal

La ponente espera un nuevo currículo que da al alumnado tiempo para aprender, para hacer un análisis exhaustivo de los temas importantes y para que los alumnos reciban todos los conocimientos necesarios durante el curso escolar. Según su punto de vista, los alumnos van demasiado sobrecargados y el nuevo currículo debería incluir solo aquello totalmente necesario y que haga hincapié en la parte emocional del alumnado.

Intervención de Pedro José Caballero

Desde la Confederación Católica Nacional de Padres de Familia y Padres de Alumnos (CONCAPA) se pide que el nuevo currículo sea dinámico, abierto, consensuado y dialogante, y que prepare a los alumnos para los retos de una sociedad globalizada que deberá afrontar en el ámbito personal y profesional. Tanto en su casa como en la escuela los alumnos deben ser preparados para afrontar con seguridad y acierto los retos que se le van a venir encima. El desarrollo curricular debe ser tarea conjunta de toda la comunidad educativa para conseguir la tan deseada calidad educativa.

Intervención de Begoña Ladrón de Guevara

La ponente cree que el trabajo necesario es lograr la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa, escuchar y ser escuchados. Confirma que muchas veces las voces de esta comunidad pertenecen a personas que forman parte de consejos escolares y al mismo tiempo son madres y padres y docentes. Las familias creen que el nuevo currículo debería dar respuesta a las necesidades de cada uno de los alumnos. Dentro de unos estándares normativos, los profesores deberían



tener la capacidad de adaptarse a esas necesidades para ayudarles a desarrollarse en un entorno de trabajo colaborativo en el que las familias puedan hacer equipo con el colegio.

Intervención de Fernando Domínguez

Para el ponente el currículo debe dar respuesta a los retos económicos, sociales y ambientales. En el ámbito rural hay ciertas brechas que están más amplificadas pero que se asemejan a otras muchas propias de la sociedad global. Las competencias que debe ofrecer el nuevo currículo se podrá dotar de los recursos necesarios para afrontar los cambios de la sociedad actual. Cabe garantizar el derecho a una mejor educación, tal y como se recoge en los artículos 26 y 27 de Declaración de Derechos Humanos, y asimismo una educación de calidad para todos y todas que se apoye en los resultados de la investigación científica, que está logrando el pacto social deseado. Para Fernando Domínguez el nuevo currículo debe ser inclusivo, en el que no se generen nuevas desigualdades y no se amplíen las ya existentes. No se trata de diversificar y adaptar aprendizajes sino que los contenidos del currículo los pueda alcanzar todo el alumnado.

Intervención de María Viu

Por lo que respecta a la integración de los contextos desfavorecidos, María Viu pide al nuevo currículo que sea valiente y flexible para racionalizar la selección de contenidos y para que haya una coordinación entre etapas. Es necesario que los centros tengan independencia para adaptar el currículo a las riquezas y necesidades de su contexto. El nuevo currículo debería ser también racional para plantear los contenidos idóneos de cada edad y tener en cuenta a las familias como un miembro más de la comunidad educativa, ya que la educación transcurre entre la familia y el centro educativo, y ambos protagonistas deberían estar coordinados. Asimismo la ponente espera que el currículo refleje la innovación metodológica adaptada a los cambios sociales



¿Cómo pueden colaborar las familias y los centros?

Intervención de Begoña Ladrón

La ponente pide que tanto las familias como la escuela vean necesaria su unión, ya que los hijos de unos y los alumnos de los otros son las mismas personas que deben ser acompañadas por estas dos instituciones que acompañan a los niños en su crecimiento personal. Es fundamental, pues, crear un clima de convivencia, unión y comunicación entre la familia y la escuela estableciendo puentes para hablar con confianza de conseguir lo mejor para los estudiantes.

Cabe congeniar los tiempos de las familias con los de la escuela, conciliar su relación para buscar una complicidad mutua y establecer la mejor escolarización posible de los niños y las niñas. La escuela debe ver a las familias como aliados cuya relación se afianzará con momentos de encuentro y comunicación directa que incluya las nuevas metodologías y los modos de evaluación.

Intervención de Pedro José Caballero

Para la Confederación Católica Nacional de Padres de Familia y Padres de Alumnos (CONCAPA) es fundamental crear puentes y crear espacios de diálogo para el trabajo conjunto en la vida escolar de los hijos de las familias. El ponente manifiesta que son muchos los canales de participación, pero se necesita la responsabilidad de los padres de implicarse en todas las etapas educativas de sus hijos. Sin embargo, el primer camino de participación es el diálogo entre padres e hijos, porque es responsabilidad de las familias estar al lado de sus hijos durante toda la etapa escolar. Los hijos deben ver a sus padres como los grandes acompañantes durante este periodo de su vida.

Otra manera de participación de las familias en la educación de sus hijos es formar parte de las asociaciones de padres de alumnos de cada centro educativo como espacio de diálogo y consenso, y también de formación de todas las demás familias en lo respecta a la educación de sus hijos. También son espacios de diálogo los consejos



escolares de cada centro o los consejos municipales, autonómicos o estatales, como muestra alguno de los componentes de esta reunión.

Intervención de Leticia Cardenal

La ponente manifiesta que la Confederación de Madres y Padres del Alumnado (CEAPA) hace tiempo que pide una ley de participación que regule los derechos y las obligaciones de las familias para ser nexo de unión en el acompañamiento de las familias en la educación de sus hijos e hijas. El concepto de comunidad educativa evidencia que es igual de importante el papel del maestro en el aula como la formación de la monitora del comedor o del bedel del centro, cuyos papeles acostumbra a ser fundamentales.

Asimismo pide al Ministerio y a las diferentes consejerías la implantación de mesas de familias donde estas puedan ser escuchadas y tratar temas importantes para la educación de sus hijos e hijas. Para las familias, colaborar no solo es organizar una fiesta, que es para lo que se las reclama frecuentemente.

Intervención de Fernando Domínguez

Fernando Domínguez ve fundamental que las familias y los centros se consideren aliados, porque las familias pueden contribuir a la mejora de los centros tendiendo puentes en los espacios de tomas de decisiones y en los espacios escolares y extraescolares.

Para los niños y las niñas la escuela tiene sentido cuando ven que está conectada con la realidad que les envuelve y los adultos participan en ella con pie de igualdad con el profesorado. De esta forma se da sentido a la formación del alumno en las comunidades de aprendizaje y a la implicación de las familias, cuya participación conlleva mejores resultados académicos y una mejor convivencia. Así se configura también un ambiente solidario orientado al aprendizaje y presente en todos los espacios de socialización. Incluso se produce un cambio interno de las familias cuando se establece este trabajo en común.



El ponente cree que para crear esta cultura comunitaria es necesario reconocer la importancia de las aportaciones de todos los miembros de la comunidad educativa, independientemente del nivel académico, económico, o de su origen y sus creencias. Todas las personas son imprescindibles. En esta época de pandemia, el personal no docente ha sido un puntal de la dimensión comunitaria en el centro educativo.

Un buen ejemplo de interrelación es el proyecto INCLUD-ED de estrategias para la inclusión y cohesión social en Europa desde la educación, desarrollado entre el 2006 y el 2011 en el programa marco de investigación de la Unión Europea dirigido por Ramón Flecha. Allí se estableció que la participación de tipo decisivo o de carácter evaluativo —ligada a las actuaciones educativas— contribuye a mejorar el rendimiento académico. Así pues las familias y las personas voluntarias se organizan en asambleas y comisiones mixtas de trabajo integradas por profesores, familiares, otros miembros de la comunidad y, en algunos casos, también está presente el alumnado. En estas reuniones se toman decisiones y se establecen compromisos para colaborar en la implementación de los cambios sugeridos.

Otro aspecto que podría estar presente en el currículo es la participación evaluativa, que pretende que las acciones educativas se implementen con calidad y rigor, que sean inclusivas y no dejen a nadie fuera. Esta no es una función de control sino de compromiso con la calidad educativa, que se afianza en espacios de diálogo como las tutorías a nivel de aula o de centro.

Para acabar el ponente habla de la participación de las familias dentro y fuera del aula mediante grupos interactivos como las tertulias literarias dialógicas gracias a las cuales las familias intervienen directamente en el aprendizaje de sus hijos e hijas.

Intervención de María Viu

Su experiencia como madre de acogida de un hijo que llegó a España en patera y que está con su familia desde hace medio año es que los menores no acompañados no son conscientes de su propia vulnerabilidad y se encuentran perdidos sin un punto de anclaje. Entran en un sistema educativo ajeno y se suben a este carro ya en marcha.



En este caso la colaboración y coordinación entre familia y centro es todavía más importante e imprescindible. El espacio en el que estos menores se sienten más seguros es en el centro educativo, en el que alguien se preocupará de ellos para que intenten estar en plano de igualdad con la gente de su edad. Es el espacio que garantiza que van a sufrir menos agresiones de diferente tipo aprovechando su debilidad.

Por lo que respecta al currículo, en el caso de los menores no acompañados debe haber más flexibilidad corrigiendo el perfil de aprendizaje de los alumnos al final de cada una de las etapas educativas. Su evaluación debería ser más competencial tanto en el ámbito académico como en el contextual y social. En este currículo las administraciones deberían tener en cuenta el apoyo lingüístico y social, y en definitiva la mochila que llevan a sus espaldas estos menores no acompañados.

Tanto los niños inmigrantes como los que están al margen de la sociedad son altamente vulnerables y deberían ser contemplados en este nuevo currículo de una manera más individualizada, flexible y adaptada.

¿Qué espacios seguros se pueden crear para los alumnos más vulnerables y cómo se puede conseguir que los tiempos fuera del colegio sean tiempos de calidad?

Intervención de Begoña Ladrón

Uno de los grandes retos que cree la ponente que se debe afrontar es concebir que la educación traspasa las cuatro paredes de las aulas y también los centros y nuestras propias casas. Los niños y las niñas deben estar preparados para estar en un mundo al cual llegan sin que sus padres sean conscientes que ya lo han alcanzado. Por lo tanto, es crucial tener en cuenta que todo educa y nadie debería estar exento de que cualquier cosa le compete. No cabe abocar todo el peso en las familias y es necesario ser consciente de esta nueva realidad de estar todos en constante educación. Es básico que las familias sepan qué se está haciendo en los centros valorando que el profesorado actual es consciente de la responsabilidad social que tienen.



Begoña Ladrón reconoce que esta visión que comentaba favorecerá sin duda a los más vulnerables, porque la sociedad entera se debe responsabilizar de ellos y en los centros deben ser tratados desde un currículo que recoja más trabajo interdisciplinario y por proyectos para garantizar una continuidad del aprendizaje. Las familias deben apoyar esta transparencia y confiar en las nuevas metodologías que en el centro se emprendan.

Intervención de Leticia Cardenal

La ponente considera que la sociedad necesita una ley de participación en la que sean formados tanto las familias como los docentes, los equipos directos y toda la comunidad educativa. Son una pieza fundamental los consejos escolares de centro, pero muy frecuentemente los participantes no reciben la documentación previa ni las convocatorias claras, debido a esta escasa formación en participación.

En relación al reconocimiento que pedía Begoña Ladrón para los docentes, ella lo pide también para las familias, cuya participación es memorable en diferentes sectores.

Intervención de Pedro José Caballero

Como representante también de las familias, el ponente reafirma lo que han manifestado sus compañeras y considera que las familias y los centros deben ir de la mano en la educación de los niños y las niñas. La colaboración entre ambos debe ser inmensa y constante, y al mismo tiempo abierta a la evolución de la sociedad. El centro educativo debe ser un entorno de colaboración, de diálogo, de consenso, de educación, de equidad y de igualdad. Para formar a los nuevos ciudadanos en los que se convertirán nuestros hijos, es necesario preparar también a los docentes en una formación continua y permanente, aprovechando las experiencias de otros países en los que se ha comprobado que cuando hay una interrelación entre familias y escuela hay unos resultados evidentes para afrontar los retos de la sociedad actual.



¿Son conscientes las familias de la importancia de que sus hijos formulen preguntas y de formularles preguntas a ellos?

Intervención de Fernando Domínguez

El ponente recuerda que en la educación intervienen múltiples actores de la sociedad que interconectan puentes de relación desde diferentes puntos y en diferentes lugares. La realidad es que los centros educativos están ligados a su contexto, tanto si es urbano como si es rural, y tienen mayor o menor recursos y posibilidades, pero siempre forman parte de una comunidad en un trabajo compartido con las familias. Estas comunidades son las que transforman la realidad aprovechando todos los recursos que tienen a su alcance.

Es fundamental el trabajo del profesorado y más aún en colaboración con las familias y el resto de agentes educativos, porque los aprendizajes se producen en diferentes contextos y estas interacciones son esenciales.

Los centros que abren espacios de participación promoviendo el diálogo igualitario son los que están incluyendo diversas voces dando cabida a grupos sociales que han sido excluidos tradicionalmente. La diversidad de opiniones es esencial que se incorpore en la participación de las familias. Todo esto genera un entorno de colaboración que tiene una repercusión directa en el éxito educativo de todo el alumnado. Es importante que sean familias diversas las que contribuyan a la mejora de la educación.

En las comunidades de aprendizaje:

- Las familias y las personas voluntarias entran en el aula para contribuir al aprendizaje académico en una posición de colaboración con el profesor y sin suplantar su función docente.
- Es importante visibilizar a las familias y las personas voluntarias que reflejan la diversidad social con la finalidad de valorar la diversidad que nos rodea y educar en valores.
- Hay una ampliación del tiempo de aprendizaje, como en las bibliotecas tutorizadas, ya que las escuelas están abiertas más allá del horario escolar.



- Las familias aprenden y se forman en todos los ámbitos necesarios, tanto educativos —lectura de artículos científicos, prevención de la violencia de género, igualdad, mejora de la convivencia y del aprendizaje— como laborales, generando competencias comunicativas en contextos diversos y trabajando para conseguir sus sueños y necesidades en plena solidaridad aplicada en el día a día.

Desde la perspectiva de la necesidad de cuidar la educación de proximidad en entornos ricos de aprendizaje, ¿están adecuando los centros escolares y municipales sus normas para ello?

Intervención de María Viu

La ponente recuerda que la participación de las familias debería ser el primer objetivo a marcar como comunidad educativa para que se involucren en el proceso educativo tanto en el centro educativo como en el consejo escolar y municipal.

Por otro lado, si el objetivo de la educación es que los chicos y chicas se conviertan en ciudadanos y ciudadanas responsables, que sean críticos, asertivos, activos y empáticos en una sociedad mejor, obviamente no se puede eludir la participación en todos los ámbitos de la ciudad.

La ponente hace referencia al programa «Ciudad Educadora», que empieza formando un pleno formado por chicos y chicas de diferentes centros educativos, con la voluntad de introducirles en la participación ciudadana y que se involucren en la sociedad en la que van a vivir. El nuevo currículo no se debería basar tanto en la memorización como en la necesidad de asimilar y crecer, y para ello es básico extender la participación a la vida cotidiana y ampliar los escenarios de aprendizaje en los diferentes espacios de la ciudad.



¿Cuál es la opinión de las familias respecto a las tareas escolares?

Intervención de Pedro José Caballero

El ponente manifiesta que la CONCAPA siempre ha apostado por que, mientras el sistema educativo es el que es y no sea abordado de una manera global para actualizarlo a la verdadera situación educativa que se está viviendo, las tareas sean consensuadas con el profesorado y lógicas a cada nivel. En casa y en la escuela se debe educar pero desde diferentes puntos de vista.

Así pues, los deberes deben ser un refuerzo del aprendizaje que se ha dado en la escuela, que en primaria no se extiendan más allá de los 15-20 minutos, en la secundaria ronde la media hora y en bachillerato algo más por ser una etapa previa a la universidad, pero siempre en una medida proporcional y racional dentro de la singularidad de cada momento y en consenso con el profesorado, que es el que sabe perfectamente la evolución de cada alumno.

Intervención de Begoña Ladrón

Begoña Ladrón considera que los deberes son una parte del trabajo del profesor y que los padres no se deben entrometer en ellos, porque se entiende que forman parte del proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos para afianzar sus conocimientos y que están consensuados por los docentes que interfieren en el alumno. Considera que los padres no deben estar para hacer los deberes, puesto que son una de las maneras para que el profesorado evalúe los conocimientos del alumno.

Por otro lado, la ponente reflexiona sobre lo que son los deberes y se pregunta: ¿leer es hacer deberes? ¿Sentarse a trabajar durante un tiempo es hacer deberes? Prepondera más la adquisición de hábitos de estudio, el trabajo autónomo, la gestión de la carga del trabajo y del tiempo que le dedica, que ayuda al estudiante en su crecimiento y en su responsabilidad.



Además defiende que lo que han de pedir las familias es la personalización de los deberes ante la diversidad de alumnos en la que el profesor aplique su autonomía.

Intervención de Leticia Cardenal

La ponente recuerda que la CEAPA está frontalmente en contra de los deberes. Para su Confederación los deberes dejan de ser una libertad del docente tanto en cuanto influyen en la vida familiar. Asimismo consideran que todo lo que no se pueda hacer en la escuela tiene que ser opcional, sobre todo cuando no hacer los deberes tiene unas consecuencias negativas.

Leticia Cardenal también se pregunta qué son los deberes, porque las tareas personalizadas que el docente manda hacer a un alumno o alumna en concreto para reforzar algún aspecto no lo consideran deberes. Por otro lado, considera que los deberes crean muchas desigualdades por culpa de las brechas digitales y económicas y sociales, y rompen con el principio de equidad que debe regir el sistema educativo.

Para concluir esta intervención, refuerza la idea que los deberes obligatorios y para todos por igual no son buenos.

Intervención de Fernando Domínguez

El ponente opina que el debate de los deberes se debería contextualizar en cada comunidad educativa. En las comunidades de aprendizaje, los deberes o cualquier tarea educativa no pueden acentuar la desigualdad y se ha preferido extender el tiempo educativo mediante las bibliotecas tutorizadas para que no dependa de si las familias tienen los medios o el apoyo para llevar a cabo estos deberes.

Así pues, las bibliotecas tutorizadas abren el centro educativo más allá del horario escolar y personas voluntarias, en coordinación con el profesorado, dan apoyo a las tareas encomendadas a los alumnos, con el objetivo contextualizado de que nadie quede atrás.



Intervención de María Viu

La ponente, desde su papel de madre, considera que los deberes son totalmente desaconsejables durante las etapas de infantil y primaria. Sin embargo, los hábitos de estudio son importantes, pero sin sobrecargar su tiempo fuera del centro escolar.

Asimismo comparte una experiencia que se da en Valencia y son los clubes de deberes, que tratan de resolver la brecha social —que ha comentado Leticia Cardenal—, la cual es mucho más grave que la brecha digital.

Desde el punto de vista personal compara la experiencia de su hija —que estudia en un centro cooperativo que da prioridad al trabajo por proyectos y al aprendizaje-servicio—, con quien siempre se negó a hacer los deberes en casa y consideró que deberían hacer en el aula. A su hijo —conectando con el hecho de la brecha social—, cuyo idioma no era ni el castellano ni el valenciano, le ha tenido que dedicar más tiempo y ni siquiera el club de deberes ha sido suficiente para él. Esta aportación suplementaria va en beneficio del alumno, que debe ser visto siempre individualmente.

Para acabar esta intervención, pone sobre la mesa el tema de la bajada de las ratios como tema fundamental para que los aspectos básicos que se están pidiendo al nuevo currículo se puedan hacer realidad.

¿Cómo se puede concebir la evaluación desde el punto de vista del nuevo currículo?

Intervención de Begoña Ladrón

La ponente vuelve a referirse en este aspecto a la profesionalidad del profesor. Es él quien tiene que ver en el aula, en la adquisición de las competencias y mediante los trabajos que ha hecho el alumno en clase y fuera de clase, de qué forma se han adquirido los contenidos y evaluarlos de la mejor manera posible.



A pesar de ello, las familias tienen la responsabilidad de conocer cómo se evalúa y cuáles son las evidencias del aprendizaje —acompañando a sus hijos en la educación—, y apoyar al docente que apuesta por diferentes tipos de evaluación. Para ello es primordial establecer una relación de confianza mutua basada en la transparencia, la participación y la comunicación entre el colegio y las familias, las cuales deben saber que la educación es un proceso progresivo en el que a cada modelo pedagógico le corresponde una evaluación diferente.

¿Qué debería incluir el currículo para conseguir una educación de calidad y equitativa?

Intervención de Pedro José Caballero

El ponente considera que el desarrollo de la educación del futuro es un reto de toda la comunidad educativa. Cada una de las partes conoce cuáles son las prioridades específicas y compartidas. Lo que hará falta es buscar espacios de encuentro para hacer converger las diferentes líneas y trabajar unidos en beneficio del estudiante, que vive un proceso de evaluación continua en toda su etapa educativa y que termina cuando se enfrenta a la vida laboral en la que se tiene que desarrollar con absoluta autonomía.

En ese proceso evolutivo es en el que debe estar presente la comunidad educativa. Una comunidad en la que todos somos imprescindibles, nadie falta, nadie sobra y cuya fortaleza es tender puentes para favorecer el desarrollo de nuestros hijos para un futuro que ya tenemos aquí y que tenemos que afrontar.

Intervención de María Viu

María Viu considera que un currículo flexible es imprescindible, al igual que el apego al contexto y la empatía para poder acoger al alumnado más vulnerable y con más necesidades. Los chicos y las chicas que están en una situación difícil son los que más ayuda necesitan y en ellos debemos centrar nuestros esfuerzos.



Intervención de Fernando Domínguez

Fernando Domínguez afirma que desde las comunidades de aprendizaje consideran la equidad como la igualdad de resultados. Así pues apuestan por un currículo de máximos pero para todos y todas. Que combine altas expectativas y que no deje nadie afuera. Buscan una transformación y no una adaptación al déficit. Por lo tanto, es necesaria una educación basada en evidencias, que en las comunidades de aprendizaje se centran en actuaciones educativas de éxito, las cuales cuentan con el respaldo científico y están siendo recomendadas por la Unión Europea.

Intervención de Begoña Ladrón

La ponente coincide con sus compañeros de foro y apuesta concretamente por una participación de las familias en la escuela basada en la confianza, tendiendo puentes de encuentro para ir en paralelo ambas instituciones y buscando complicidades para lograr el éxito en el proceso educativo de nuestros hijos desde una visión personalizada del alumnado. Considera que desde infantil y primaria se deberían contemplar las tutorías y las visitas de las familias a los centros ante problemas y también como una labor más del profesorado. De esta forma, al llegar a secundaria, que es una etapa en la que se encuentran más dificultades de participación, sería más natural encontrar sentido a que los profesores son aliados de las familias.

Intervención de Leticia Cardenal

Leticia Cardenal recalca la necesidad de una normativa para la participación para crear cultura de participación; formación a toda la comunidad educativa; que se ponga al alumnado como eje vertebrador del sistema educativo para que los cambios de metodología y evaluación nunca pierdan que ellos y ellas son el foco principal; trabajar la parte emocional, que la pandemia ha demostrado que es muy necesaria; la apertura de centros a las familias para convencerse que los centros educativos son de toda la comunidad educativa y que nadie se sienta extraño al entrar en ellos para preguntar o pedir algo; trabajar de la mano con los docentes, con los que hay que mejorar ciertos



aspectos, y que se tenga en cuenta a la comunidad educativa en todas las decisiones que se tengan que tomar para afrontar los cambios pedagógicos necesarios.

Clausura de Alejandro Tiana, secretario de Estado de Educación

Para empezar el secretario de Estado de Educación agradece a Encarna Cuenca su labor como moderadora y a los ponentes haber formado parte de este foro.

A continuación muestra su satisfacción porque este foro final coincide con los cambios que el Ministerio de Educación y Formación Profesional desea hacer en el sistema educativo y por eso en el proceso de desarrollo de la LOMLOE se ha querido empezar por el currículo. Esta decisión ha sido tomada porque el Ministerio tiene la obligación de desarrollar la ordenación académica que incluye el modelo curricular que se va aplicar en las escuelas, y se ha querido trabajar con rapidez para que las comunidades autónomas hagan la parte de la tarea y dentro de un año se pueda aplicar ya el nuevo currículo.

Asevera que el currículo no es una relación de contenidos, como se entendía históricamente, sino que es el reconocimiento de cuáles son los saberes que hay que desarrollar en la escuela y los conocimientos que hay que adquirir, pero también los métodos que se utilizan para hacerlo.

Sin embargo, Alejandro Tiana recuerda que no hay que olvidar otros muchos frentes abiertos que están interconectados, pero que no se han afrontado desde un enfoque sistémico. Los asistentes a estos foros han dejado claro que hace falta saber qué función cumple el profesorado; cómo se forma, cómo trabaja y cómo desarrolla el currículo; cómo son los centros; qué posibilidades tienen, y qué vinculación con su entorno.

Es necesario tener en cuenta la organización del centro como una entidad dinámica que debe responsabilizarse de su propio proyecto educativo y lo lleva adelante. Y también es necesario articular el modelo de evaluación.



Por todo ello, desde el Ministerio se cree que hay que dar pasos en distintas direcciones al margen de la ordenación y el currículo necesarios. En este proceso era imprescindible escuchar las voces de todos los implicados en el desarrollo del currículo, es decir, toda la comunidad educativa: los centros y sus docentes, las familias, los estudiantes, los estudiosos del sistema y las administraciones. Porque es necesario ir en la misma dirección para reducir las dificultades en la introducción de los cambios en las escuelas. Se ha querido escuchar buenas prácticas porque en este desarrollo de nuevos modos de currículo no se está inventando el mundo sino que se trabaja sobre lo que muchos centros y docentes llevan tiempo haciendo con gran convicción y compromiso.

El objetivo básico de los foros que se han ido celebrando era destilar las experiencias acumuladas en nuestro sistema educativo y se ha querido cumplir mediante un proceso participativo que se ha materializado en 17 eventos públicos —12 de ellos en formato de debate como el presente foro— y 4 consultas previas a través de la web en las que han podido colaborar las personas que así lo han estimado conveniente. Han participado en los foros 110 ponentes representantes de los diferentes sectores de la comunidad educativa. Como estos foros han sido colgados en YouTube, sin contar con el presente foro, ha habido 59.889 visualizaciones, lo cual demuestra un interés considerable. También se han elaborado cuestionarios para cada una de las consultas de opinión generadas y se han recibido 47.946 contestaciones. En total, en el canal de YouTube del Ministerio de Educación y Formación Profesional hay colgadas 31,5 horas de debate público con todas estas actividades.

Este interés generalizado por este proceso de cambio del currículo ha impulsado al Ministerio a querer modificar el nuevo portal del sistema educativo, que se va a lanzar al inicio del nuevo curso, utilizando los recursos digitales disponibles para articular todos los materiales y proyectarlos a las personas interesadas.

El secretario de Estado de Educación pasa a enumerar las conclusiones que su equipo y él han ido sacando del conjunto de actividades que se han creado:



1. La comunidad educativa coincide que es necesario un cambio curricular. Se ha repetido que el currículo está muy sobrecargado, que no permite un aprendizaje profundo. Hay estudios internacionales que confirman que eso es así, como el Informe PISA, que coinciden en señalar que las tareas que consisten en que los estudiantes demuestren que conocen y reproducen conocimientos que han adquirido las hacen bien. Pero, cuando se les dice que den un paso más allá, es donde empiezan a fallar. Por eso hay que pensar en qué se les está enseñando y qué es lo que quizás se debería enseñar.
2. Hay una confianza bastante extendida en el enfoque competencial de currículo para apostar por un aprendizaje más profundo, en el que los aspectos no estén yuxtapuestos sino que estén relacionados entre sí. La idea, pues, es adquirir conocimientos contextualizarlos y movilizarlos para seguir generando conocimiento, para seguir aprendiendo y para afrontar la propia vida a través de los aprendizajes adquiridos.
3. Nuestro sistema educativo está muy atrasado en la concepción de la evaluación. La evaluación es demasiado tradicional y aunque cumple diferentes funciones (retroalimentarse de lo que se está construyendo, valorar los logros que se hacen, certificar...) debe ayudar más a los procesos de aprendizaje. Estos foros han servido para oír experiencias de centros educativos que están poniendo en marcha sistemas de evaluación muy interesantes.
4. Es necesario fortalecer la autonomía de los centros educativos, que son los responsables de contextualizar el currículo y hacerlo posible. A lo largo de estas sesiones, se han visto ejemplos admirables para llevarlo a cabo. Desde la metodología de los proyectos, desde las comunidades de aprendizaje, desde los programas de aprendizaje-servicio, desde articulaciones reducidas de clase... se han realizado distintos enfoques, pero todos coinciden en que hay una necesidad de adaptar ese currículo y encarnarlo en sus circunstancias concretas.



5. La digitalización es una buena herramienta para el cambio. A pesar de ello existe una brecha digital —o social—, que cabe combatir adecuadamente. Así pues, el currículo tiene que prestar atención al desarrollo de la competencia digital de estudiantes, docentes y familias.
6. Cabe hacer una reflexión profunda y tomar decisiones acerca del trabajo que hacen los docentes y los centros educativos. No solo sobre su formación inicial sino también sobre su desarrollo profesional y sobre los incentivos que tienen para trabajar. Es importante que sepan cómo pueden sacar el mejor partido de sí mismos para desarrollarlo con sus estudiantes. El currículo les puede dar la flexibilidad necesaria para que puedan adaptarlo y los cambios puedan ser consensuados con sus diferentes interlocutores.
7. Se debe instrumentar y estimular la colaboración mediante redes de centros y al mismo tiempo fomentar la cultura de la implicación en un trabajo conjunto de familias y centros educativos que mejore aspectos como la convivencia o promueva contextos en los que el aprendizaje rompe los muros de la escuela y sale de ella para extenderse en otros espacios educativos.

Estas conclusiones dan ánimo al Ministerio para desarrollar su trabajo y también pistas para pulsar qué experiencias se están llevando a cabo.

Para concluir su intervención final, Alejandro Tiana agradece a las 110 personas que han participado en estos foros por su generosidad y por su gran compromiso en compartir sus experiencias, porque los beneficiarios son nuestros alumnos.